

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7970 DEL 22/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale n. 100 del 29/12/2020.**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 18 Febbraio 2021, alle ore 10, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A (junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche – DIMEC Settore concorsuale 06/L1 - SSD MED/41

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 843/2021 del 09/02/2021:

Componente: Prof.V. Marco Ranieri, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Maurizio Cecconi Professore Ordinario presso Humanitas University di Milano;

Componente: Prof. Gabriele Finco, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato **Presidente il Prof. Finco**, mentre svolge le funzioni di **Segretario verbalizzante il Prof. Ranieri**.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7970 del **22/12/2020**. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - **n. 100 del 29/12/2020**, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per via telematica per il giorno 1 MARZO 2021 alle ore 10 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati e decide di convocare i candidati per via telematica per il giorno 19 MARZO 2021 alle ore 10

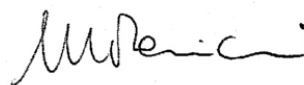
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11:30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

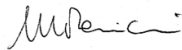
Bologna 18 Febbraio 2021

PRESIDENTE Prof. FINCO

COMPONENTE Prof. CECCONI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Ranieri', is positioned to the right of the text 'COMPONENTE Prof. CECCONI'.

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. RANIERI



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche – DIMEC Settore concorsuale 06/L1 - SSD MED/41

PRESIDENTE: Prof. FINCO- Professore ORDINARIO presso l'Università di CAGLIARI;  
COMPONENTE: Prof. CECCONI – Professore ORDINARIO l'Università HUMANITAS di MILANO  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. RANIERI – Professore presso l'Università di BOLOGNA;  
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 50/100**

- a) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; **max 20**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 1**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 15**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; **max 5**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 5**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 2**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: 50/100 per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 0.5 per monografia fino ad un **max di punti 5**
2. Articoli su riviste max punti 3 per articolo fino ad un **max di punti 40**
3. Atti di convegni max punti 0.5 per atto fino ad un **max di punti 5**
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad **un max di punti 8**

Il punteggio degli articoli su riviste (**max 3 punti** per articolo) verrà ripartito secondo i seguenti criteri

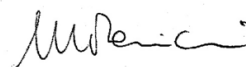
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max 0.5** di punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0.5** per ciascuna pubblicazione

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. FINCO

COMPONENTE Prof. CECCONI



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. RANIERI

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7970 DEL 22/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale n. 100 del 29/12/2020.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MAURIZIO CECCONI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 06/L1 - SSD MED/41, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18 Febbraio 2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. V. MARCO RANIERI .

In fede

MILANO 18 Febbraio 2021

Il Prof.  .....

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (*JUNIOR*) EMANATO CON D.D. 7970 DEL 22/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale n. 100 del 29/12/2020.**

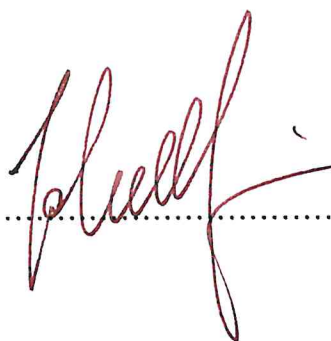
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GABRIELE FINCO, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare Settore concorsuale 06/L1 - SSD MED/41, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18 Febbraio 2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. V. MARCO RANIERI .

In fede

CAGLIARI, 18 Febbraio 2021

Il Prof. ....

A handwritten signature in red ink, appearing to be 'G. Finco', written over a dotted line.